



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 6 St-124/2018-76

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ZAGORJE d.d., u stečaju, OIB: 69246918842, iz Varaždina, Ankice Opolski br. 2, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Mirjana Zuzija iz Velike Gorice, Slavka Kolara 25, OIB: 26497768352, izvan ročišta 28. srpnja 2020.,

riješio je

1) Mirjana Zuzija iz Velike Gorice, Slavka Kolara 25, OIB: 26497768352, po službenoj dužnosti razrješuje se dužnosti stečajnog upravitelja u ovome stečajnom predmetu s danom 28. srpnja 2020.

2) Za novog stečajnog upravitelja imenuje se INES MOŠMONDOR, iz Čakovca, Ulica kralja Tomislava 2/1, OIB: 82918904482.

3) Prijašnji stečajni upravitelj dužan je predati svoje dužnosti novom stečajnom upravitelju u roku od tri dana od primitka ovog rješenja.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga suda poslovni broj 6 St-124/2018-5 od 25. travnja 2018. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ZAGORJE d.d., OIB: 69246918842, iz Varaždina, Ankice Opolski br. 2, te je za stečajnog upravitelja imenovan Antun Mišanović iz Varaždina.

Navedeni stečajni upravitelj zatražio je podneskom od 8. travnja 2019. da ga se zbog zdravstvenih razloga razriješi funkcije stečajnog upravitelja, pa je stoga sud donio rješenje poslovni broj 6 St-124/2018-45 od 2. svibnja 2019. kojim je razriješio dužnosti stečajnog upravitelja Antuna Mišanovića, te je za novog upravitelja imenovana Sanja Janči iz Čakovca.

Na skupštini vjerovnika održanoj 6. lipnja 2019. skupština vjerovnika većinom glasova umjesto dosadašnjeg stečajnog upravitelja Sanje Janči izabrala je stečajnog upravitelja Mirjanu Zuziju iz Velike Gorice.

Sud je svojim rješenjem poslovn broj 6 St-124/2018-61 od 10. srpnja 2019. potvrdio navedeno imenovanje Mirjane Zuzije za stečajnog upravitelja u ovome postupku.

Stečajna upraviteljica Mirjana Zuzija nakon održane skupštine vjerovnika 6. lipnja 2019. nije postupala savjesno i uredno jer nije podnosila na propisanom obrascu pisana izvješća o tijeku stečajnoga postupka i stanju stečajne mase i to najmanje jednom u tri mjeseca, a kako je to propisano odredbom čl. 89. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/05. i 104/17., dalje : SZ-a).

Radi navedenog sud je 19. studenoga 2019. zaključkom poslovn broj 6 St-124/2018-68 pozvao stečajnu upraviteljicu da u roku od 8 dana od zaprimanja predmetnog zaključka postupi u skladu s odredbom čl. 89. st. 2. SZ-a i da u spis dostavi pisano izvješće o tijeku stečajnoga postupka i stanju stečajne mase, a ujedno ju je upozorio na njezinu dužnost podnošenja pisanog izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase i to najmanje jednom u tri mjeseca, te ju je upozorio da će je sud razriješiti te dužnosti ukoliko ubuduće ne bude uredno obavljala svoju dužnost.

Stečajna upraviteljica je predmetni zaključak suda zaprimila 25. studenoga 2019., a kako to proizlazi iz potvrde o preuzimanju elektroničkog sudskog pismena iza list 558 spisa, a izvješće je dostavila po proteku roka od 8 dana, i to, 16. prosinca 2019.

Nadalje, sud je zaključkom poslovn broj 6 St-124/2018-72 od 20. siječnja 2020. pozvao stečajnu upraviteljicu Mirjanu Zuziju da se u roku od 8 dana od zaprimanja predmetnog zaključka pisano očituje da li je sukladno odredbi čl. 229. st. 1. i st. 2. SZ-a unovčila imovinu koja ulazi u stečajnu masu u skladu s odlukama skupštine vjerovnika s izvještajnog ročišta održanog 30. srpnja 2018., a ako to nije učinila, da za to navede razloge, da navede koje su konkretne radnje poduzete u svezi sastavljanja početnog stanja imovine stečajnog dužnika, kao i u svezi s unovčenjem, odnosno, naplatom stvari i prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu, a sve sukladno odredbi čl. 89. st. 1. t. 1., t. 4. i t. 9. SZ-a, da se određeno očituje koju je dokumentaciju preuzela od ranijeg stečajnog upravitelja, te da li je sva dokumentacija koja je bitna za ovaj postupak, a ciljem da se utvrdi stvarno i potpuno stanje imovine stečajnog dužnika te svih njegovih obveza, da se izjasni da li na imovini stečajnog dužnika postoje razlučna prava i u čiju korist, da se očituje koji su do sada nastali troškovi stečajnog postupka te obveze stečajne mase, po kojim osnovama i u kojem iznosu, da li postupa sukladno odredbi čl. 154. SZ-a, da li namiruje obveze stečajne mase te da za navedeno dostavi odgovarajuće dokaze, da dopuni izvješće o tijeku stečajnoga postupka i stanju stečajne mase na način da dostavi podatke o priljevu, odljevu i stanju novčanih sredstava na računu stečajnog dužnika, da se izjasni koje od tih obveza stečajne mase smatra nespornim, a koje spornim kao i da se posebno očituje u svezi podneska odvjetnika Domagoja Crnogorca iz Varaždina od 7. siječnja 2020., a koji joj je podnesak upućen 9. siječnja 2020., da se očituje da li su u ovom postupku osigurana novčana sredstva za sudske postupka koji su u tijeku te da navede iz kojeg je razloga otkazana punomoć odvjetniku Domagoju Crnogorcu, a izdana odvjetničkom uredu Srđane Barišić iz Zagreba, a sve imajući u vidu obvezu dobivanja suglasnosti skupštine vjerovnika za izdavanje odvjetniku punomoći za zastupanje u sudskim postupcima, a kako je to propisano odredbom čl. 230. st. 2. t. 4. SZ-a.

Na niti jedno od postavljenih pitanja stečajna upraviteljica nije odgovorila, te nije postupila po nalogu suda, iako je predmetni zaključak zaprimila 28. siječnja 2020.

Jedino što je stečajna upraviteljica učinila je to što je u spis po proteku navedenog roka od 8 dana tek 27. veljače 2020. dostavila podnesak kojeg je nasloвила kao "Dopuna izvještaja stečajne upraviteljice u odnosu na nekretnine u vlasništvu stečajnoga dužnika", a u kojem je navela da je poduzela radnje radi pribave isprava kako bi se utvrdio status ovršnih i parničnih predmeta koji opterećuju nekretnine, te da je na području katastarske općine Omišalj-Njivice

u tijeku postupak preoblikovanja zemljišnih knjiga, te je ispisala podatke upisane u zemljišne knjige za nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika.

Navedeno nije svrhovito jer se navedeni upisani podaci uvidom u zemljišne knjige od strane svake zainteresirane osobe mogu utvrditi.

Budući da stečajna upraviteljica time nije postupila po nalogima iz navedenog zaključka ovoga suda od 20. siječnja 2020., to nedvojbeno proizlazi, da ista svoju dužnost stečajnoga upravitelja ne obavlja uredno i uspješno, a ista, također, ni nadalje ne dostavlja u spis tromjesečna izvješća propisana odredbom čl. 89. st. 2. SZ-a.

S obzirom na hitnost ovog postupka, te na protek više od godine i pol dana od održavanja izvještajnog ročišta, a koje je bilo održano 30. srpnja 2018., te činjenice da stečajna upraviteljica do sada nije unovčila ništa od imovine koja ulazi u stečajnu masu, odnosno, kako za eventualno suprotno u spis nije dostavila nikakav dokaz ni očitovanje, te nadalje s obzirom na činjenicu da je stečajna upraviteljica već zaključkom ovoga suda od 19. studenoga 2019. bila upozorena da će je sud razriješiti dužnosti stečajnog upravitelja ukoliko ubuduće ne bude uredno obavljala svoju dužnost i u spis dostavljala najmanje jednom u tri mjeseca izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, to, u konkretnom slučaju, nije postupljeno sukladno odredbi čl. 91. st. 3. SZ-a, već je temeljem citirane odredbe čl. 91. st. 2. SZ-a odlučeno kao pod točkom 1) izreke ovog rješenja, te je stečajnu upraviteljicu Mirjanu Zuziju po službenoj dužnosti sud razriješiti dužnosti stečajnog upravitelja u ovome postupku.

Odredbom čl. 91. st. 8. SZ-a propisano je da će rješenjem o razrješenju stečajnog upravitelja sud donijeti odluku o imenovanju novoga stečajnoga upravitelja odgovarajućom primjenom odredbe čl. 84. SZ-a. Na slijedećem ili kojem kasnijem ročištu skupština vjerovnika može izabrati neku drugu osobu za stečajnoga upravitelja odgovarajućom primjenom odredbe čl. 87. ovoga zakona.

Izbor novog stečajnog upravitelja obavljen je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje ovoga suda sukladno odredbi čl. 84. st. 1. SZ-a, te je stoga temeljem odredbe čl. 91. st. 8. SZ-a riješeno kao pod točkom 2) izreke ovog rješenja.

Sukladno odredbi čl. 87. st. 7. SZ-a odlučeno je kao pod točkom 3) izreke ovog rješenja iz razloga što je tom odredbom propisano da je prijašnji stečajni upravitelj dužan predati svoje dužnosti novom stečajnom upravitelju u roku od tri dana.

U Varaždinu 28. srpnja 2020.

Sudac :

Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o razrješenju stečajnog upravitelja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici (čl. 91. st. 4. SZ-a). Žalba se podnosi u roku od osam (8) dana od isteka osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči suda, putem ovoga suda, u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA :

Novi stečajni upravitelj Ines Mošmondor, iz Čakovca, Ulica kralja Tomislava 2/1,

Prijašnji stečajni upravitelj Mirjana Zuzija iz Velike Gorice, Slavka Kolara 25,

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Vrtni put br. 3,

Sudski registar ovoga suda,

e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **17897-f4892**

Kontrolni broj: **0c05d-07296-2dd92**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.